

## INTRODUCCIÓN A LA SÁTIRA COMO PROBLEMA ESTÉTICO GENERAL

*Pedro Aullón de Haro*

Universidad de Alicante

### RESUMEN

El presente artículo aborda el problema de la sátira-lo satírico en su posibilidad más amplia, considerando que se trata en conclusión de una entidad sujeta a intencionalidad crítica y por tanto nunca plenamente asignable a valor categorial estético, al modo bello, sublime o humorístico, valores sostenibles en su autonomía. Este argumento se funda en el examen de la sátira desde criterio tanto constitutivo (vida y arte) como teórico (géneros, realizaciones universales dadas, poetología y valores estéticos categoriales). Tanto el examen de los constituyentes como de los momentos universales e históricos ofrecen el tránsito de un rico horizonte artístico y ético, de la continuidad y la discontinuidad, pero convergen en último término en la permanencia de la intencionalidad crítica y la consiguiente indeterminabilidad estética categorial.

*Palabras clave:* Sátira, lo satírico, categoría ontológico-existencial, categorización estética.

### ABSTRACT

This article addresses the problem of satire – the satirical in a wider sense, taking into account that it ultimately depends upon critical intent and thus can never wholly be assigned a categorical aesthetic value like the beautiful, the sublime or the humorous, which are autonomous values. The argument

is grounded on an examination of satire as a constitutive criterion (art and life) as well as a theoretical one (genre, given universal realizations, poetics and categorical aesthetic values). Both the assessment of fundamentals and that of universal and historical moments offer an overview of a rich aesthetic and ethical horizon, of continuity and discontinuity, although they ultimately converge in the permanence of critical intentionality and the resultant interminability of categorical aesthetics.

*Keywords:* Satire, satirical, ontological-existential category, aesthetic categorization.

La sátira hace patente una considerable dificultad en el plano de su inteligibilidad entitativa al igual que en el de su constitucionalidad teórica. Esto es razón, cuando menos, de su singularidad, al tiempo que propicia la apertura de caminos para su examen e interpretación. Se presenta en lo que sigue mediante dos epígrafes de diferente procedimiento un esquema fundamentador, según mi criterio, del problema estético general de «la sátira-lo satírico» y su resolución. El primer epígrafe consiste en una argumentación acerca del problema en su conjunto y sus consecuencias. El segundo, ofrece el esquema radical y la concreción de partes y elementos en que ello se funda. La investigación es básicamente conceptual, se propone en modo de evidencia y asimismo contiene su resolución. En un futuro próximo espero hacer entrega de una versión de este estudio plenamente desarrollado en todos sus detalles.

# 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA CONSTITUTIVO Y TEORÉTICO DE LA SÁTIRA CONDUCTO AL PLANO ESTÉTICO CATEGORIAL

El afrontar la cuestión de la «sátira», a mi juicio en su total dimensión

estética y, por tanto, en la plenitud de sus regímenes, conduce a la asunción en máximo horizonte de la pregunta ontológica y los elementos de su entorno. Es decir, asumir en sentido holístico el objeto, su encuadre de la realidad toda concernida y ello sin omisión del ámbito disciplinario, así por tanto el devenir histórico y los aspectos intelectuales dados. En principio, partiendo del concepto más general e integrador de «sátira», esto es «lo satírico», se ha de constatar que «lo satírico» pertenece, ciertamente, a la vida común del ser humano en sociedad o en relación, y que sátira, tomada en su sentido más específico y en consecuencia restrictivo, designa, más allá de toda expresión no artísticamente secundarizada, una constitución de género, género poético y, asimismo, dramático y artístico en general. El problema se amplifica si se piensa en el mundo histórico y las diferentes culturas; se intensifica al tomar el aspecto de la Ética y los valores, y se complica y mucho si, un paso más allá, se intenta determinar cómo «lo satírico» fuera relacionable o incluso adscribible a la misma clase o tipo de entidad que las determinaciones estéticas bien categorizadas y aparente o relativamente análogas y simétricas de «lo bello» y «lo sublime», de «lo humorístico» y «lo trágico»... Es observable que «lo satírico», en cierto modo, pudiera resultar asociable a los sumos valores estéticos designados por las categorías de ese saber y disciplina, según hemos nombrado, sin embargo en ningún caso, como se explicará, resulta plena y permanentemente así. Pero vayamos por partes.

El examen de «lo satírico» como un todo permite discernir dos grandes esferas de realización sucesivas: esfera constitutiva y esfera teórica. Y en ambas a su vez cabrá diferenciar con nitidez distintos estadios, doble y triple respectivamente. 1) Esfera constitutiva: el ejercicio satírico o de la sátira es una clase de realización la cual pertenece, de una parte, tanto a la vida común como a la ejecución artística, prominentemente literaria y plástica, esto es que asimismo produce realidad, realidad satírica; 2) Esfera teórica: de otra parte la

materia satírica pertenece a los ámbitos de actividad propios tanto de la Crítica como de la Estética, para lo que basta sean consideradas éstas en su mera convención disciplinaria que toman aquel anterior ejercicio por objeto. Más abajo especificaremos los tres estadios de esta segunda esfera.

De todo ello se sigue que «lo satírico» cabe y debe ser examinado tanto constitutiva como teoréticamente y, además, en relación a criterios de continuidad y discontinuidad respecto del mundo, el arte y el pensamiento. En lo que se refiere a la primera esfera, o doble estadio de la primera esfera (vida común/obra artística), distinguida es factible afirmar coincidencia con otra cualquier realidad o expresión que presupone relación entre individuos en el mundo siendo también ejercicio relevante para el arte, como por ejemplo así la expresión amorosa. Ahora bien, en lo que se refiere a la segunda esfera, determinable en virtud de su aspecto teórico y los diferentes planos de éste, se hace preciso diferenciar a) la configuración formal de las propias entidades como paradigmática y sustancialmente los géneros literarios satíricos, b) la configuración histórica y crítica capaz de ofrecer el cuadro universal de dichas realizaciones formales, y c) la configuración teórica de sentido bien poetológico, ya de teoría de los valores o bien de categorialidad estética.

Se infiere, ya a propósito de la primera esfera en su primer estadio, una dialéctica de la continuidad, la natural equiparación de los tipos de impulsos humanos concernidos con otros semejantes y, a su vez, de las diferentes ejecuciones representadas por las realizaciones literarias y artísticas. En cuanto a la segunda esfera, sin embargo, es determinable el paso si no a discontinuidad sí a una diferencia de la continuidad, en cuanto disquisición acerca de un objeto secundarizado, las entidades de género literario y artístico (poesía satírica, drama satírico, ...). El transcurso de aquella esfera a ésta pone de manifiesto una disimilitud que consiste en el hecho de que la determinación

crítica de géneros de las artes, de crítica histórica de los mismos, de estética categorial y de valores, así paralelamente lo bello y lo sublime o lo humorístico y lo trágico, responde a efectos de contemplación o reflexión acerca de lo dado, acerca de lo que acontece por sí, y no de la entidad que aparece fruto de una decisión de intencionalidad ejercida por un sujeto agente que actúa en la inmediatez real, un agente de voluntad cuyo finalismo ejerce. La intencionalidad respecto de la inmediatez real, o incluso su segundo grado o realización artística, en tanto que satírica, aleja esta primera esfera de aquella otra segunda en la cual la formulación satírica es teoréticamente conducida, por ejemplo, a valor categorial, a la manera en que puedan serlo lo bello y lo sublime.

En cuanto a las propias relaciones, en el plano categorial, de «lo satírico» con «lo bello» y «lo sublime», es de advertir el grado de esfericidad e intransitividad de éstos, siendo que «lo satírico» únicamente se presenta como mixto o híbrido respecto de la primera categorización, «lo bello», y sobre todo respecto del par «lo humorístico» y «lo trágico», su primer término, en el cual tiene lugar una entidad intermedia entre la esfericidad plena o, por así decir, autosuficiente de «lo bello» y la entidad exteriorista determinada por la conexión crítica de lo satírico parcialmente analogizable con «lo humorístico».

La referida conexión exteriorista señaladamente *intencional* determina el régimen de la totalidad de «lo satírico» categorizable. Ello significa, en virtud del ejercicio de la intencionalidad satírica, una realidad de sentido crítico, crítico satírico, previa a toda posible y sola contemplación estética, concebida al menos a partir del kantismo del *desinterés*. Así, pues, la intencionalidad crítica aleja las instancias de la entidad satírica de los restantes valores mayores constituibles en categorías estéticas centrales o por antonomasia. Esto, desde luego, independientemente del grado de conexión ética que, aun reconocía Kant, en último término existe entre ideas estéticas e ideas morales.

Por su parte, la distancia que media entre un sublime dinámico de la naturaleza como poder amenazante en cuanto conexión exterior, así una erupción volcánica, y una sátira, reside precisamente en la ausencia de intencionalidad crítica por sí del primero, que por ello se evidencia resuelto visto desde el estadio de la formulación artística, tal mantuvo la tradición kantiana-schilleriana, a este propósito sin fisuras: el arte ofrece todas las ventajas de la naturaleza y ninguno de los inconvenientes de ésta, desde la perspectiva de la contemplación y el juicio de gusto.

A diferencia del valor satírico, los sumos valores estéticos, y pertenezcan o no a una esfera psicológica según quería Croce, se caracterizan por la autonomía entitativa dada a la contemplación que definen frente a la fuerte conexión crítica sustentada en intencionalidad individualizada y efectiva que el proyecto o la virtualidad satírica exigen.

En consecuencia, «lo satírico», revisada la dimensión de la sintaxis categorial, no es posible sea concebido o forme parte con «lo grotesco», o preferentemente con «lo grotesco», de un par estético entre los grandes valores categoriales, tras «lo bello» y «lo sublime», como sí lo determinan «lo trágico» y «lo humorístico». Y justamente, añadamos apurando los márgenes de posibilidad categorial, «lo paródico», que permite también discernir un procedimiento, pero en este caso de mecanismo constructivo o de rasgo técnico composicional cuya intencionalidad puede complementar o unirse ya a «lo satírico», ya a «lo grotesco». En términos prácticos, ante el contemplador los objetos estéticos en tanto que categoriales de la naturaleza o, subsiguientemente, del arte aparecen pudiendo suscitar un juicio no fundado en concepto (por decirlo rápida y kantianamente), o la indiferencia; pero el objeto satírico diríamos que aparece como proposición, como exigencia de juicio crítico, interesado y comprometido, que exige interés y compromiso, por más que artísticamente pudiera

estar meramente expuesto. Se revela ontológico-existencial.

Existe, pues, un momento de discontinuidad entre el mundo y el arte, entre la realidad y la sátira no especificable en el caso de lo bello y lo sublime e incluso de lo trágico y lo humorístico.

## 2. ESQUEMA DE LAS ESFERAS CONSTITUTIVA Y TEORÉTICA DE LA SÁTIRA Y SUS RESPECTIVOS ESTADIOS

- Dificultad de la sátira. Ontología. Indeterminabilidad categorial.
- La sátira, lo satírico → fenomenológicamente, lo dado y su abstracción.
- Identificación de la actividad. La intencionalidad.
- Realidad común, arte y pensamiento: continuidad/discontinuidad
- Dos grandes esferas, de doble y triple estadio. Sucesivas, presupositivas

### 1. Esfera constitutiva:

- a) formación del acontecer común
- b) formación literaria y artística

### 2. Esfera teórica:

- a) configuración formal, de constatación, análisis y juicio
- b) configuración histórica universal
- c) configuración estética, filosófica y de categorización

### 1) *ESFERA CONSTITUTIVA*

Realidad fenoménica.

Esquema de la Ética y la Retórica: Virtud/vicio

A) Formación del acontecer común

Constituyentes del fenómeno, en general (5+5=10):

- Crítica-censura
- Diatriba = (griego), discurso ético oral.
- Parodia = (griego), al lado de; emulación, recreación / ‘alegorismo’ ‘humor’.
- Ridículo = extravagante, sin sentido peyorativamente, insuficiente
- Risible – irrisorio = humorismo degradante [Risible: Aristóteles/Risa: Kant]
  
- Invectiva = discurso de denuesto, incisivo y acre, de cierta violencia.
- Sarcasmo = (griego: mordedura de labios), burla mordaz / ‘subrayador’.
- Caricatura = (italianismo), distorsión, hipérbole (de rasgos, personas, sociedades)
- Grotesco = it. tb extravagante, ridículo, bufo
- Costumbrismo
  - Constituyentes estables: (agente) crítica censoria / (formal) diatriba-parodia / (final) ridiculización o risible (didáctica, correctiva: finalismo: clásico).
  - Constituyentes variables: invectiva, sarcasmo, caricatura, grotesco, costumbrismo.

B) Formación literaria y artística

Constituyentes artísticos: la continuidad y sus grados

- posibilidades de realización literaria y artística de los



constituyentes

- obras de lenguaje verbal y obras de expresión plástica (en menor proporción musicales, sobre todo breves pasajes).

## 2) *ESFERA TEÓRICA*

### A) Configuración formal, de constatación, análisis y juicio

La cuestión del Género, géneros literarios y artísticos:

- aspectos morfológico y tematológico; el discernimiento crítico del género literario y artístico.
- series literarias formales y temáticas / artes plásticas: grabado....., fotografía, cine. -Convergencias: el retrato. -Música.

### B) Configuración histórica

La cuestión histórica y crítica:

- Momentos o núcleos del saber y la expresión satíricos (más allá de la diatriba-invectiva y el chiste burlesco comunes):
  - a) el drama griego y Aristóteles poetólogo
  - b) la Ética clásica, filosófica, de Aristóteles a Spinoza y Hume.
  - c) sátira latina y su pervivencia clasicista (-... XVII: John Dryden)
  - d) burlesco medieval
  - e) drama chino (dinastía Yuan)
  - f) la picaresca, y en cierto modo Rabelais
  - g) sátira barroca (Quevedo, Gracián)

- h) narrativa asiática, china y japonesa (... hasta Mo Yan)
- i) la utopía, la sátira ilustrada y la ética no sistemática de Rousseau, Hume. Charles Porée
- j) el pensamiento poetológico de Friedrich Schiller y la Romantik (Jean Paul Richter-Heine)
- k) la sátira artística: Hogarth-Goya-Daumier y el Expresionismo
- l) la crítica satírica, poética y periodística del siglo XIX y XX (Ibsen)
- m) la novela - teatro del siglo XX (Valle-Inclán: novela del dictador: Chaplin)
- n) realizaciones cinematográficas, gráficas (cómic) y audiovisuales

### C) Configuración estética

- La sátira como problema teórico, esencialmente apenas tratado. Dificultad:
  - La cuestión Poetológica:
    - Teoría de los géneros como teoría antropológica y estética: Aristóteles (las dos tendencias humanas) - Schiller (las dos tendencias del espíritu o modos del sentimiento). El modo satírico. La aversión. La relación real / ideal. Modalidades de la sátira.
  - La cuestión del criterio de Valor:
    - Max Scheler: seis valores, tres espirituales:

ético, estético, cognoscitivo.

- La sátira incumbe a los tres espirituales y por ello no forja autónomamente ninguno de los tres.
- La cuestión del criterio Categorical estético:
  - insuficiencia de la restricción estética como Valor sustentante de la Categoría.
  - porque la sátira presupone Crítica, no sólo realización Artística. Conexión exterior.
  - Las Categorías Estéticas recubren el Arte pero no la Crítica.
  - Indeterminabilidad categorial de lo satírico en sentido central o de los valores estéticos.
  - Inconsecuencia categorial de su consideración como categorización histórico-estilística.
  - ¿Posibilidad de determinación entre la heteróclita gama de categorizaciones “particulares”?

¿Reformular parcialmente o amplificar el sistema de categorías-valores? ¿Qué dificultad hay en aceptar un grado de indeterminabilidad categorial estética para lo satírico, o el carácter radical ético y estético de lo satírico? ¿Los géneros de la sátira o lo satírico pertenecen más al pasado que al presente o al futuro? Es preciso habilitar una clase categorial denominable ontológico-existencial.